



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa
Programa de Pós-Graduação em Física.

Ata da 1ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Física, realizada em 22 de janeiro de 2025.

No vigésimo segundo dia do mês de janeiro de dois mil e vinte e cinco, às dez horas, na sala virtual meet.google.com/qpy-feox-trp, o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Física reuniu-se ordinariamente sob a presidência do coordenador, professor Márcio André Rodrigues Cavalcanti de Alencar. Estiveram presentes na reunião os conselheiros: Márcio André Rodrigues Cavalcanti de Alencar (coordenador), Diogo Martins Souto (coordenador-adjunto), Javier Ernesto Gonzalez Sanchez (membro titular), Adilmo Francisco de Lima (membro titular), Luciano Casarini (membro suplente), Divanízia do Nascimento Souza (membro titular), Nilson dos Santos Ferreira (membro titular), Nayara Isabelle Feliciano Souza (representante discente - mestrado) e Deusalete Camara Vilar Neta (representante discente - doutorado). Deu-se início à sessão com o primeiro item da pauta.

1. INFORMES. Inicialmente, o coordenador informou para todos que precisamos de três voluntários para ministrar as aulas da disciplina de *seminários* em 2025/1. Em seguida, ele disse que iria fazer uma observação sobre a disponibilidade de bolsas de mestrado e doutorado, mas achou melhor deixar para fazer esse comentário na reunião de fevereiro, pois deveremos ter informações mais precisas.

2. APRECIÇÃO DAS ATAS DAS REUNIÕES ANTERIORES. As atas da 11ª reunião ordinária de 11 de dezembro de 2024 e 3ª reunião extraordinária de 20 de dezembro de 2024 foram colocadas em discussão e aprovadas por unanimidade.

3. APRECIÇÃO DAS SOLICITAÇÕES DE EXAMES DE QUALIFICAÇÃO AO DOUTORADO EQ I.

3.1. O doutorando **Lauro Oliveira Espíndola** solicitou a realização do seu exame de qualificação na etapa **EQ I** e encaminhou à banca uma monografia dissertando sobre o seu projeto de pesquisa. O orientador propôs como avaliador o professor Dr. **José Joatan Rodrigues Júnior** (DFI-UFS). Colocada em votação, a solicitação de exame de qualificação apresentada e escolha do avaliador foram aprovadas por unanimidade.

3.2. O doutorando **Thiago Dantas do Nascimento** solicitou a realização do seu exame de qualificação na etapa **EQ I** e encaminhou à banca uma monografia dissertando sobre o seu projeto de pesquisa. O orientador propôs como avaliador o professor Dr. **José Joatan Rodrigues Júnior** (DFI-UFS). Colocada em votação, a solicitação de exame de qualificação apresentada e escolha do avaliador foram aprovadas por unanimidade.

4. APRECIÇÃO DE PEDIDOS DE DEFESAS DE MESTRADO.

4.1. O coordenador apresentou a documentação enviada pelo aluno **Benjamin Sottie** referente à sua solicitação de defesa, mas percebeu que a dissertação estava escrita em língua inglesa e, em comum acordo com os membros presentes, foi combinado que essa solicitação seria retirada de pauta, nesse momento, para que possamos apreciar na próxima reunião, uma alteração na norma de defesas de dissertação e tese e também examinar esse pedido de defesa.

4.2. O coordenador leu a composição da banca de defesa de dissertação de mestrado do discente **Ruan Pedro Rodrigues Moura**. O orientador propôs a seguinte formação para a banca: Prof. Dr. Márcio André Rodrigues Cavalcanti de Alencar (DFI-UFS) (presidente), Profª. Dra. Iara de Fátima Gimenez (DQI-UFS), Prof. Dr. José Joatan Rodrigues Júnior (DFI-UFS), como membros titulares, e Profª. Dra. Eliana Midori Sussuchi (DFI-UFS) e Prof. Dr. Mário Ernesto Giroldo Valerio (DFI-UFS), como membros suplentes. A data proposta para a defesa da dissertação foi **10 de fevereiro de 2025**. Colocada em votação, a composição da banca foi aprovada por unanimidade.

4.3. O coordenador leu a composição da banca de defesa de dissertação de mestrado do discente **Pedro Ítalo de Araujo Ferreira**. O orientador propôs a seguinte formação para a banca: Prof. Dr. Luciano Casarini (DFI-UFS) (presidente), Prof. Dr. Rodrigo Fernandes Lira de Holanda (DFTE-UFRN), Prof. Dr. Diogo Martins Souto (DFI-UFS), como membros titulares, e Prof. Dr. Leo Gouvea Medeiros (ECT-UFRN) e Prof. Dr. Raimundo Lopes de Oliveira Filho (DFI-UFS), como membros suplentes. A data proposta para a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa
Programa de Pós-Graduação em Física.

defesa da dissertação foi **10 de fevereiro de 2025**. Colocada em votação, a composição da banca foi aprovada por unanimidade. **5. APRECIÇÃO DO PARECER DA COMISSÃO DE SUPERVISÃO DISCENTE DO PEDIDO DE PRORROGAÇÃO DA DEFESA DE MESTRADO DO DISCENTE JOÉLITO DOS SANTOS DE JESUS.** Inicialmente, o coordenador apresentou o pedido de prorrogação de dois meses feito pelo discente de mestrado Joélito dos Santos de Jesus, contendo justificativas e um novo cronograma. Seu orientador, o professor Adilmo, comentou que o aluno já está bem adiantado em sua dissertação, entretanto no final de 2024 ele ficou doente e atrasou um pouco a obtenção dos resultados e achou mais prudente solicitar mais dois meses para concluir seu trabalho de mestrado. Em seguida, o coordenador leu o parecer feito pelo professor Joatan que é favorável ao requerimento do estudante. Colocado em votação, o parecer do professor Joatan favorável à prorrogação por **dois meses** do prazo de defesa de mestrado de **Joélito dos Santos de Jesus, foi aprovado por unanimidade.** **6. APRECIÇÃO DO PEDIDO DE DESLIGAMENTO DO ALUNO DE DOUTORADO JANAELSON ABILIO DA SILVA.** O coordenador leu o requerimento de desligamento do aluno de doutorado Janaelson Abilio da Silva que foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **7. APRECIÇÃO DO PEDIDO DE DESLIGAMENTO DO ALUNO DE MESTRADO RUAN PITÁGORAS MELO FEITOZA.** O coordenador leu o requerimento de desligamento do aluno de mestrado Ruan Pitágoras Melo Feitoza que foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **8. APRECIÇÃO DO RELATÓRIO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DOCENTE DE 2024.** Inicialmente, o coordenador apresentou o relatório de avaliação docente de 2024 e disse que a comissão é formada pelos professores Márcio André R. C. de Alencar, Diogo M. Souto e Ronaldo Santos da Silva. Em seguida, foi mostrada a tabela 1 do relatório com o quadro atual de docentes do PPGFI composto de 22 docentes permanentes, 2 colaboradores e um visitante. Dando continuidade, o professor Nilson comentou que embora tenhamos esse resultado um tanto animador, também trazemos uma certa preocupação no tocante a atrair mais professores da área teórica para o programa, e, em seguida, o professor Ronaldo comentou que nas reuniões da CAPES deixavam transparecer que os maiores incentivos são para as áreas experimentais. Continuando, o professor Márcio acrescentou que precisamos em nosso programa de mais incentivos na área de física estatística. Após algumas discussões, o relatório da comissão de avaliação docente 2024 do PPGFI foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **9. APRECIÇÃO DO RESULTADO FINAL DO PROCESSO SELETIVO PARA PROFESSOR VISITANTE DO PPGFI - EDITAL 08/2024.** Inicialmente, o coordenador passou a palavra para o professor Luis Miguel Gomes Abegão, presidente da banca examinadora, e ele apresentou o resultado final da seleção para professor visitante, explicando todas as fases do processo. A princípio, o professor Luis Abegão apresentou as notas da fase de avaliação do currículo Lattes dos candidatos, mencionando que as tabelas 1 e 1.1 mostram as pontuações referentes a cada item do edital para essa fase. Em seguida, ele comentou que as notas individuais na avaliação do projeto de pesquisa de cada examinador e a sua média aritmética estão dispostas na tabela 2 do relatório e também explicou o detalhamento das notas atribuídas a cada item do projeto de pesquisa por cada examinador. Finalizando, o professor Luis Abegão explicou que a classificação final, baseada na média aritmética simples das pontuações obtidas nas duas fases do processo seletivo, está disposta na tabela 3 para ampla concorrência e na tabela 4 para as cotas de vagas destinadas para negros. Após discussões, o relatório com o resultado final do processo seletivo para professor visitante do PPGFI - EDITAL Nº 008, DE 09 DE OUTUBRO DE 2024 foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. **10. APRECIÇÃO DO PEDIDO DE EXTENSÃO DA PRORROGAÇÃO DA DEFESA DE DOUTORADO DO DISCENTE DAYKSON NEVES POSSIDÔNIO.** Inicialmente, o professor Márcio leu o requerimento do aluno Daykson Neves Possidônio lembrando que ele já tinha pedido doze meses de prorrogação em seu doutorado, mas o colegiado consentiu apenas seis meses e que agora seria apenas uma extensão do prazo de uma prorrogação já concedida. Então, ele completou dizendo que trouxe o assunto diretamente para apreciação do colegiado, sem passar por uma comissão de avaliação, pois não é um novo pedido, mas trata-se tão somente de uma extensão da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa
Programa de Pós-Graduação em Física.

prorrogação. O estudante Daykson comentou que precisa desse tempo a mais para realizar medidas na UNICAMP essenciais para a conclusão do seu trabalho, concluir atividades de redação da tese que já encontra-se com 60% escrita e organizar os preparativos para a defesa. Dando seguimento, o professor Nilson comentou que as medidas que o aluno precisa fazer são fundamentais para a linha de pesquisa em magnetismo e que realmente esse pedido tem embasamento. Logo em seguida, o professor Márcio perguntou ao aluno se seis meses são necessários ou seria uma margem de segurança, e ele respondeu que pediu esse tempo por segurança mesmo, pois depende de parceria com outras instituições de ensino e também de alguns fatores externos. Prosseguindo, o coordenador sugeriu que para a avaliação desse pedido ser mais precisa, seria interessante o aluno ter apresentado um cronograma de atividades de desenvolvimento de seus trabalhos. *Em comum acordo com todos do colegiado*, ficou estabelecido que, nesse instante, esse item não seria mais apreciado e o estudante **Daykson Neves Possidônio** deverá apresentar um novo requerimento acompanhado de cronograma para ser analisado na próxima reunião do colegiado. **11. APRECIÇÃO DO PEDIDO DE EXTENSÃO DA PRORROGAÇÃO DA DEFESA DE DOUTORADO E DO PRAZO DE TRANCAMENTO DE CURSO DO DISCENTE JAEISSON SILVA LIMA.** O coordenador apresentou, inicialmente, o requerimento enviado pelo discente Jaelsson Silva Lima, destacando que esse aluno encontra-se com o doutorado trancado. Em seguida, o professor Luciano, orientador do aluno, comentou que o doutorando já tem um artigo submetido em análise e que a sua tese, neste momento, está praticamente pronta. Após algumas discussões, ficou acordado que no final de fevereiro, o aluno vai pedir a reabertura de matrícula e entregar o pedido para que a realização do exame de qualificação (EQ II) seja em março de 2025 e então, solicitar também a prorrogação da defesa de sua tese até o limite de cinco anos permitido pela instituição que é agosto de 2025. Esse entendimento foi colocado em votação no colegiado e aprovado por unanimidade. **12. APRECIÇÃO DA OFERTA DE DISCIPLINAS PARA 2025/1.** Esse item foi retirado de pauta para ser apreciado na próxima reunião do colegiado. **13. O QUE OCORRER.** Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião, da qual foi lavrada a presente ata que é assinada pelos conselheiros que a aprovaram. Cidade Universitária “Prof. José Aloísio de Campos, 22 de janeiro de 2025.